TÉLÉCHARGER UN FILM EN 0.2 MILLISECONDE !

Flo 1 août 2014, 11:01

9 34 18 8

Des chercheurs danois viennent de créer le Usain Bolt des réseaux. Une équipe de l'Université technique du Danemark a utilisé une fibre optique multi-core pour transférer 43 térabits par seconde.

C'est colossal et cela vous permet de transférer un film de 1 Go en 0.2 milliseconde. En comparaison, sachez que nous clignons des yeux entre 100 et 400 millisecondes. Juste en clignant – rapidement – des yeux, vous pouvez télécharger pléthore de films, des milliers.

On ne sait pas encore comment ils sont arrivés à un tel exploit, mais ils ont découvert un moyen innovant d'accélérer les connexions réseau via la fibre. Plus tôt cette année, le protocole Flexigrid avait déjà réalisé un record impressionnant, 1,4 térabit par seconde, ce qui est extrêmement rapide par rapport à ce qui est disponible actuellement sur le marché.

Allons nous pouvoir en profiter ? C'est à ce moment qu'arrive la bonne nouvelle, ils ont testé leurs travaux avec la compagnie de télécommunications japonaise NTT, leur technique est commercialement viable. Encore un peu de patience et le mot « ramer » n'aura plus lieu d'être dans le domaine.

TAGS : fibre | réseau | Science | télécharger
SOURCES : extremetech

A LIRE ÉGALEMENT

www.gizmodo.fr
Facebook "invite" les utilisateurs à télécharger Messenger

www.gizmodo.fr

Plus de cadeaux sur Facebook (oui, il y en avait)

www.silicon.fr

La fibre optique débarque dans les campings

www.silicon.fr

Des chercheurs élaborent une fibre optique à base d'air

www.itespresso.fr

Fibre optique : Google intéressé par le Royaume-Uni

www.itespresso.fr

Emotion sur Facebook : un test qui intrigue l'autorité britannique des données persos

DERNIÈRES QUESTIONS SUR GIZMODO HELP

Google+ : Possibilité de visualiser ses +1 autrement que par une liste ? *Jarvis*

Selon vous un site comme TripAdvisor aide-t-il à passer de bonnes vacances ? *Orne77*

Peut-on annuler un sms envoyé par erreur chez son destinataire si non encore lu ? *Tarcis77*

Geeks 01 août 2014 à 11:09

0.2 secondes ou 0.2 milliseconde ? énorme différence!

8 | 0

Répondre

fouinux 01 août 2014 à 11:20

43 Tb/s = 5375 Go/s
Donc pour un fichier 1Go => ~0.19 millisecondes.

2 | 0

Répondre

iBidule 01 août 2014 à 11:18

Titre à corriger, comme tu le dis dans l'article c'est 0.2 milliseconde.
« On ne sait pas encore comment ils sont arrivés à un tel exploit »
Bah à priori si puisque la source explique globalement la méthode. Si j'ai bien compris ça utilise un câble de fibre optique qui peut transporter plusieurs canaux à la fois.

2 | 0

Répondre

Le Bigs 01 août 2014 à 11:20

« 0.2 secondes ou 0.2 milliseconde ? énorme différence! »
Sur le principe oui, mais dans le cadre d'un téléchargement « loisirs » comme c'est le cas de cet article, ça ne changera pas grand chose
En tout cas, on a hâte de voir ça dans le réseau !

0 | 0

Répondre

moderateur gizmodo 01 août 2014 à 12:31
Merci pour le signalement, le titre vient d'être corrigé.

Modération Gizmodo

Répondre

TomS 01 août 2014 à 11:37
Sauf qu'après avoir dl il faut écrire les donnée sur un DD et je n'en connais pas qui soient assez rapides à l'heure actuelle pour écrire 1Go en 0.2 ms

2 0

Répondre

FatBob 01 août 2014 à 12:01
Avec des débits comme celui ci, on aura plus vraiment besoin de disque dur chez soi, une bécane avec un bon paquet de RAM et tout le système démarre depuis le cloud et accède a des données majoritairement en cache sur le web.
Jamais de la pub ne sera apparue aussi vite…. bientôt un spot vidéo de pub en HD dans des encarts insupportables.
Je ne hais pas la technologie, mais l'usage qui en est fait…

1 0

Répondre

sharz 01 août 2014 à 11:54
Oui alors déjà comme souligne par TomS il faudrait avoir un disque dur qui suive et on en est très très très très loin.

Et on peut déjà faire du multiplexage de longueur d'onde sur de la fibre, c'est un peu plus complexe pour le coup

0 0

Répondre

Tim 01 août 2014 à 12:08
Comment un site d'actualité GEEK peut-il encore se tromper entre le « lag » et le fait de « ramer »… Le premier est dû à la connexion réseau et le second est lié à la machine physique. Pas pareil !

Sinon, je me demande quand une telle technologie pourrait arriver sur le marché. Déjà que les FAI ont envie de revenir à des abonnements limités comme c'est le cas en Allemagne.

En revanche, pour du streaming HD, c'est l'pied !

1 0

Répondre

LAISSER UN COMMENTAIRE

Votre adresse de messagerie ne sera pas publiée. Les champs obligatoires sont indiqués avec *

Nom *

E-Mail *

Site web

Vous pouvez utiliser ces balises et attributs HTML : `<a href="" title=""> <abbr title=""> <acronym title=""> <b> <blockquote cite=""> <cite> <code> <del datetime=""> <em> <i> <q cite=""> <strike> <strong>`

Laisser un commentaire

CATÉGORIES

Gizmodo Tech
Gizmodo Buzz
Gizmodo Next
Gizmodo Games
Gizmodo Style
Gizmodo Moov
Gizmodo Sport
Bons Plans
Gizmodo TV

SITE

Contactez la rédaction
Contactez la régie
Contactez la technique
Contactez la modération
Inscription à la newsletter
Accédez à votre compte
Charte de confiance - Mentions Légales
Conditions générales d'utilisation
Test de bande passante
Quelle est mon adresse IP ?

NETMEDIAEUROPE FRANCE

Itespresso
Silicon
The Inquirer
Télécharger
ChannelBiz
Techweek Europe
SiliconDSI
Gizmodo

GIZMODO

France
Allemagne
Italie
Espagne
Australie
Brésil
Pologne
Angleterre
États Unis

NetMediaEurope © Copyright 2014 All rights reserved. Part of NetMediaEurope. About NetMediaEurope